

Brejning



Båd Klub

Referat af generalforsamling d. 22.3.11.

Torben bød velkommen til generalforsamling.

1. Valg af dirigent

Mikkel Farver valgt.

Dirigenten konstaterede generalforsamlingens lovlige indkaldelse.

Referent: Karin

Stemmetællere: Lasse, Kaj Verner og Troels.

Dagsordenen blev gennemgået.

2. Bestyrelsens beretning for det forløbne år fremlægges til godkendelse

Torben fremlagde bestyrelsens beretning.

Emil: Hvad er der galt med Banneren, er den defekt? Torben: Nej, men den er i dårlig stand.

Kjeld: Tag på dommerhuset – hvornår bliver den gjort færdig? Torben: Der arbejdes på det – fuger er bestilt, farver diskuteres.

Lars: Hvad var det med grej? Torben: Vi har fået ny grejmand i løbet af året. Vi vil give det mere opmærksomhed.

Søren Peter: Hvad tænker man at købe som skolebåd. Lasse: Der tænkes på en H-båd.

Beretningen godkendt med applaus.

3. Forelæggelse af regnskab for det forløbne år til godkendelse.

Peter fremlagde årets regnskab.

Lasse: Værdien af klubhuset er uforandret – har man ikke indregnet fjernvarmen? Peter: Vi har valgt ikke at indregne det, da vi som sådan ikke kan sælge det.

Ole: Er det fordi klubben er insolvent, de vil slås sammen med FBL. Peter: Nej.

Jørn: H-båds stævne – har svært ved at finde ud af resultatet. Peter: Resultatet er et overskud på kr. 9000,- Jørn: Kan det så betale sig at afholde stævne?

Steen : De fleste klasseorganisationer stiller underskudsgaranti.

Torben: Det er et spørgsmål om stævner skal give overskud – skal primært balancere.

Regnskab godkendt med applaus.

4. Orientering om budget for det kommende år.

Peter fremlagde budgettet for 2011.

Steffen: Der er blevet nævnt meget om stævner, om det kan betale sig. Jeg synes det er væsentligt, at vi har skabt et godt ry om Brejning via stævnerne, det er guld værd og er med til at promovere klubben.

5. Behandling af evt. indkomne forslag.

A: Forslag fra arbejdsgruppen vedr. sammenlægning af BBK og FBL , fremsendt af Martin Oehlenschläger på arbejdsgruppens vegne.

Martin motiverede forslag.

Bent: Forslaget stilles på vegne af arbejdsgruppen. Jeg er med i arbejdsgruppen, men var bortrejst. Vil gerne stille et ændringsforslag.

Ændringsforslag:

Forslag til fremadrettet arbejde i FBL og BBK.

Baseret på det arbejde udvalget har gennemført og de indlæg som fremkom ved orienteringsmødet den 16. december 2010 fremsættes følgende beslutningsforslag:

- 1. Begge foreninger fortsætter organisatorisk uændret.*
- 2. Bestyrelsesmøderne afholdes samme dag. Første del af møderne er et fælles møde, hvor sager af fælles interesse behandles. Derefter afsluttes med separate møder.*
- 3. BBK's bestyrelse opfordres til ved større projekter at inddrage ekstern arbejdskraft for at få dem gennemført med en rimelig tidshorisont.*

Søren Peter: Vi har fået fremlagt fordele og ulemper ved det oprindelige forslag – hvad er det ved dette ændringsforslag.

Bent: Jeg vil gerne begrunde. Jeg mener ikke det er så lige til at sammenlægge. FBLs vedtægter er forretningsvedtægter – langt fra foreninger. Der skal afholdes flere generalforsamlinger. Vejle Kommune vil se de nye vedtægter inden de godkender. Hvis BBK ophører skal formue fordeles til ungdomsarbejde.

Steen: Jeg hører ikke noget af det du siger, der modsiger det Martin har fremlagt. Selvfølgelig er det besværligt, men du foreslog selv at vi skulle kigge på det. Der må være noget du opfatter som ulemper og det synes jeg, du skal sige hvad er.

Bent: Allerede sidste år trak jeg forslaget.

Steen: Ja og hvad var begrundelsen for det – jeg synes du skylder os en forklaring.

Bent: Vi behøver ikke det store fodarbejde. Vi kan godt rationalisere uden sammenlægning.

Oehlenschläger: Hvis Vejle Kommune skal godkende, så spørger vi selvfølgelig hvad de stiller af krav. Vejle Kommune skal ikke styre hvad vi vil. Der er meget arbejde, ja men der er folk der godt vil.

Claus: Jeg forstår simpelthen ikke det her spil, Hvad mener du Bent.

Bent: Har du nogen sinde hørt mig sige jeg var for det her.

Kent: Jeg har været søgende, mangler håndfaste argumenter. Jeg oplever ”fikumdik” nu. Jeg vil godt støtte dem som vil sammenlægge. Glad for pladshaverne er sikrede.

Martin: Der var uenighed om, hvor færdigt et arbejde der skulle fremlægges i aften, ville gerne selv have fremlagt et sæt færdige vedtægter.

Lena: Er forvirret men vil gerne være det på et højere plan. Kan ikke forstå man kan stille et forslag og så trække sig.

Pernille: Vigtigt at ikke-bådejere også har stemmeret nu. Og godt at det er bevaret. Vil ikke stå i vejen for dem der vil gøre et arbejde.

Viggo: Bekymringen om økonomien var en ting, men også sikringen af pladshaverne var på spil. Man besværliggør beslutningsvejen i fremlæggelse. Havnebestyrelsen har ikke haft vanskeligheder ved at træffe hurtige beslutninger. Ved sammenlægning vil jeg være bekymret for hvordan der skal prioriteres. Hvad menes der med, at pladshaverne er bedre sikrede mod tab? FBL har ikke nogen egen kapital – nej men de har stor værdi i grund m.m. Det er en forkert fremstilling der gives.

Martin: Beslutningsveje – det kræver jo at medlemmet skal vide, hvilken bestyrelse de skal henvende sig til. Pladshaverne bedre sikret mod tab – er relateret til organiseringen, bedre sikrede end hvis pladshaverne ikke var sikret flertal i bestyrelsen.

Tage: Hvem er Martin Oehlenschlager?

Ole: Godkendt af Kommunen . BBK er forening. FBL er kommerciel. Hvad bliver den samlede?

Martin: En blanding.

Lasse: En af de væsentligste argumenter ved opdelingen var at lave en fond, da vi ikke troede en forening kunne låne så mange penge. Fonden blev ikke til noget – i stedet to foreninger. Det har jeg fortrudt siden – de to bestyrelser viser også i aften, at de ikke er enige.

Peter: Hvad sikrer os mod, at ikke-bådpladshavere kan ændre flertallet af bådpladshavere i bestyrelsen.

Martin: Det var det der var sikret via det særlige punkt “protective rights”

Bent: Fortsat motivation for ændringsforslaget. Har kigget alle mødedatoer igennem, mener man kan sammenlægge datoerne, så man starter med fællesmøde og derefter adskilt.

Det kan være svært at få frivillig arbejdskraft, så BBK må inddrage ekstern arbejdskraft.

Steen: Mødevirkomheden mener jeg også er et argument for sammenlægning. Jeg er uenig med Viggo om, hvorvidt det er problemfrit at få punkterne igennem de to bestyrelser, der er flere eksempler på sager, der har været frem og tilbage flere gange. Mener det er væsentligt argument for sammenlægning.

Torben: Vi skal huske, at vi har to foreninger som vi sammenlægger. Til ændringsforslagets punkt 2 – hvad gør vi, når de to bestyrelser ikke kan blive enige.

Bjarne: Udmeldingen om at vi ikke er skattepligtige – vi skal betale skat hvis vi har overskud.

Steffen: Begrundelsen for forslaget stammer fra Bents forslag fra sidste års generalforsamling. Argumenterne der nu fremlægges er genkendelige også fra da vi skulle bygge ny havn. Det handler om angst – for pæle og økonomi samt for persongalleriet – kan vi stole på dem. Lyt til nogle af de nye medlemmer, som tilkendegiver, at det vil være dejligt kun at skulle forholde sig til en forening. Tingene foregår ikke hensigtsmæssig i dag – håber I vil stemme ja til en sammenlægning.

Jørn: Når vi ser på gennemsnitsalderen kan vi sige, hvornår nye medlemmer kommer til. Om få år mangler vi pladser for Børkop udvider – så det skal havnen sikkert også snart. Vi har skilt ad, så lad os blive adskilte så er vi klar til havneudvidelse.

Kent: Det sætter tanker i gang hos mig – om 10 år så er der ledige pladser, for så er vi mange der er holdt op med at sejle. Jeg vil godt anbefale at vi gør det på følgende måde – lad os arbejde videre, for det er ikke endelig vedtagelse i dag. Selv om jeg snart er 70, vil jeg godt være med til noget nyt.

Bjarne: Ventelisten er lille i dag. Jeg forstår ikke hvis Steen synes, det har været et problem med arbejdet med varme.

Steen: Jeg sagde ikke at det havde været et problem eller at vi ikke kunne arbejde sammen. Men der har været arbejde frem og tilbage og det har fyldt meget.

Martin: Skal vi holde os hver for sig, hvis vi skal udvide havnen – jeg ved ikke hvad det vil hjælpe at være to.

Søren Peter: Når arbejdsgruppen har arbejdet, har de også krav på at få tilkendegivet om vi går ind for sammenlægning.

Martin: Jeg vil meget gerne, at folk i dag stemmer ud fra hvad de tror de vil stemme til den endelige.

Brian: Jeg har selv siddet i BBK bestyrelsen – jeg har selv oplevet at der har været bom, bom bom negativitet mellem de to bestyrelser.

Lasse: Det må være bedst med en forening. Skal vi udvide havnen tror jeg også det er nemmere at vedtage det i en forening.

Mikkel: Der skal nu stemmes og der skal stemmes om ændringsforslaget først.

Kent: Skal vi ikke stemme om det mest vidtgående først? Og det må være det oprindelige forslag.

Mikkel: Det er hvis der er flere ændringsforslag, så skal der stemmes om det mest vidtgående ændringsforslag først.

Ændringsforslaget sættes til afstemning.

For forslaget: 14
Imod forslaget: 43
Blank: 2

Ændringsforslaget er nedstemt.

Det oprindelige forslag sættes nu til afstemning.

For forslaget: 43
Imod forslaget: 15
Blank: 1

Forslaget er vedtaget.

6. Fastsættelse af kontingent for det kommende år

Bestyrelsen foreslår uændret kontingent for 2011. Applaus.

7. Valg af bestyrelse til Brejning Båd Klub

a. Formand / kasserer

Peter Friis genopstiller. Valgt

b. Valg af øvrige bestyrelsesmedlemmer

Steen Kjeldsen genopstiller. Valgt

Martin Oehlenschlager opstiller. Valgt

c. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen

Poul Dinesen opstiller. Valgt

Steffen Bøllund genopstiller. Valgt

d. Valg af repræsentant til bestyrelsen i "Foreningen Brejning Lystbådehavn". Denne vælges blandt B-medlemmer i BBK, og må ikke være medlem af BBK's bestyrelse

8. Øvrige valg

a. Valg af 2 revisorer.

Jørgen Sandager. Genvalgt

Hanne Hüelsen. Genvalgt

9. Valg til afdelinger og udvalg

a: Ungdomsafdelingen

Henrik Swaner. Genvalgt.

2 ledige pladser

b: Aktivitetsudvalget

Jane Dalegaard. Genvalgt

MaiBritt Laursen. Valgt

Ledige pladser

c: Kajakafdelingen

Jørn Bonde. Genvalgt

Jette Gelsbjerg. Valgt

d: Kapsejldsudvalg

Lasse Laursen. Genvalgt

Søren Jensen. Genvalgt

e: Undervisningsudvalget

Lasse Laursen. Genvalgt

Erik Pedersen. Genvalgt

Søren Olesen. Valgt

f: Redaktionsudvalg

Ingen på valg

g: Grejudvalget

Gerne flere med

10. Eventuelt

Jørn: I stedet for at købe en ny skolebåd, kunne man undersøge om der var nogen medlemmer, der vil lægge båd til.

Anita: Jeg synes der har været nogle spændende arrangementer hen over vinteren – spændende og lærerige.

Warny: D. 12. april kommer et arrangement om Meteorologi – støt op om arrangementet.

Ole: Jeg vil gerne have orientering om arrangementer ad anden vej end mail.

Torben: Tak til alle der har ydet en indsats i udvalgene og som nu stopper. Særlig tak til Freddy for indsatsen i bestyrelsen. Velkommen til Martin.

Dirigenten afsluttede generalforsamlingen.



Mikkel Farver, dirigent